|  |  |
| --- | --- |
| **Projektazonosító:** EFOP-3.1.1-14-2015-00001  Kisgyermekkori nevelés támogatása című kiemelt projekt | **Képzés helyszíne:**  8200 Veszprém, Bartók B. u. 12. |
| **Alapítási engedély száma:**  27282-147/2016 | **Képzés időpontja:**  2018. április 9. - 16. - 23. |
| **Képzés megnevezése:**  Családpedagógia 6 év alatti gyermekkel foglakozó szakembereknek (30 óra) | **Csoportazonosító:**  E311\_CSALPED\_43 |

**A továbbképzés minőségbiztosításával**

**kapcsolatos tevékenység tapasztalatainak összegzése**

**A továbbképzési program általános jellemzői**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **A továbbképzési program** |  |
|  | **indítási engedélyének száma**  (az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma) | **Alapítási engedély száma: 27282-147/2016** |
|  | **VAGY** |  |
|  | **adatszolgáltatási nyilvántartási száma**  (az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám) | **D/3683/2017** |

**A továbbképzés szervezője**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **A továbbképzést szervező megnevezése** |
|  | OKTKER-Nodus Kiadó Kft. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **A szervező székhelye** | | | | | | | | |
|  | Irányítószám: | 8 | 2 | 0 | 0 | Helység: | Veszprém | | |
|  | Utca, házszám: | Bartók B. u. 12. | | | | | | | |
|  | Telefon: | 30/337-2200 | | | | | | Fax: |  |
|  | E-mail cím: | sinka.kati@oktker.hu | | | | | | | |

**Az indított/szervezett továbbképzések tapasztalatainak összegzése**

**Általános jellemzők**

|  |  |
| --- | --- |
|  | A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? **[[1]](#footnote-2)** 2018.04.09. – 2018.04.23. |
|  |
|  | A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére? 1 |
|  |
|  | A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen? 23 fő |
|  |

**A továbbképzési program tartalmát érintő információk [[2]](#footnote-3)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az | | | | | |
| elvárásoknak? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| A válaszadók több mint fele szerint, a továbbképzés megvalósította a kitűzött célokat, illetve megfelelt az elvárásaiknak.  **átlag eredmény: 4,35** | | | | | |
| 2. | Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk? | | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| A válaszok alapján a résztvevők többnyire újszerű információkat kaptak a továbbképzés során.  **átlag eredmény: 3,78** | | | | | |
| 3. | Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése? | | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| A résztvevők az elsajátított ismeretek jelentős részét a gyakorlatban néhány kiegészítéssel közvetlenül alkalmazni tudták.  **átlag eredmény: 4,35** | | | | | |
| 4. | Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek? | | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| A visszajelzések alapján szinte teljes mértékben megfelelőek voltak, hatékony, gyors ismeretszerzést tettek lehetővé.  **átlag eredmény: 4,65** | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 5. | Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei? | | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| A képzésen elsajátított ismeretek birtokában egyértelműen teljesíthető volt. Bukás nem volt.  **átlag eredmény: 4,78** | | | | | |
| 6. | Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja? | | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Teljes mértékben összhangban volt a követelményekkel**.**  **átlag eredmény: 4,87** | | | | | |
| 7. | Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) | | | | | |
| munkáját, szaktudását? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| A résztvevők teljes mértékben elégedettek voltak az oktatók munkájával, szaktudásával, alkalmazott módszereikkel.  **átlag eredmény: 4,91** | | | | | |

**A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai[[3]](#footnote-4)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 8. | Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, | | | | | |
| segédletek, kötelező irodalom? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Az általános tárgyi feltételek megfelelőek voltak.  **átlag eredmény: 4,61** | | | | | |
| 9. | Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége? | | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| A szervezés, lebonyolítás jónak volt mondható.  **átlag eredmény: 4,48** | | | | | |

Dátum: Veszprém, 2018.04.25.

P. H .

1. Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét! [↑](#footnote-ref-2)
2. A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők

   által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget

   kérjük, jelezze színkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb,

   az 5-ös a legjobb! [↑](#footnote-ref-3)
3. A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők

   által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget

   kérjük, jelezze színkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb,

   az 5-ös a legjobb! [↑](#footnote-ref-4)