|  |  |
| --- | --- |
| **Projektazonosító:** EFOP-3.9.2-16-2017-00013  „Humán kapacitások fejlesztése a Kisteleki Járásban” | **Képzés helyszíne:**  Gémes Eszter Községi Könyvtár, 6764 Balástya, Rákóczi u. 32. |
| **Alapítási engedély száma:**  47793/68/2014 **Adatszolgáltatás száma:**  D/4205/2018 | **Képzés időpontja:**  2019.11.26. 08:30-17:00  2019.11.27. 08:30-17:00  2019.12.02. 08:30-17:00 |
| **Képzés megnevezése:**  Digitális taneszközök alkalmazásának lehetőségei óvodás és kisiskolás korban | **Csoportazonosító:**  162/2019 |

**A továbbképzés minőségbiztosításával**

**kapcsolatos tevékenység tapasztalatainak összegzése**

**A továbbképzési program általános jellemzői**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **A továbbképzési program** |  |
|  | **indítási engedélyének száma**  (az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma) | **Alapítási engedély száma: 47793/68/2014** |
|  | **VAGY** |  |
|  | **adatszolgáltatási nyilvántartási száma**  (az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám) | **D/4205/2018** |

**A továbbképzés szervezője**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **A továbbképzést szervező megnevezése** |
|  | OKTKER-Nodus Kiadó Kft. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **A szervező székhelye** | | | | | | | | |
|  | Irányítószám: | 8 | 2 | 0 | 0 | Helység: | Veszprém | | |
|  | Utca, házszám: | Bartók Béla utca 12. | | | | | | | |
|  | Telefon: | 30/337-2200 | | | | | | Fax: |  |
|  | E-mail cím: | sinka.kati@oktker.hu | | | | | | | |

**Az indított/szervezett továbbképzések tapasztalatainak összegzése**

**Általános jellemzők**

|  |  |
| --- | --- |
|  | A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? **[[1]](#footnote-2)**2019.11.26-2019.12.02. |
|  |
|  | A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére? 1 |
|  |
|  | A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen? 10 fő |
|  |

**A továbbképzési program tartalmát érintő információk [[2]](#footnote-3)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az | | | | | |
| elvárásoknak? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| A válaszadók több mint fele szerint, a továbbképzés megvalósította a kitűzött célokat, illetve megfelelt az elvárásaiknak.  **átlag eredmény: 4,8** | | | | | |
| 2. | Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk? | | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| A válaszok alapján a résztvevők többnyire újszerű információkat kaptak a továbbképzés során.  **átlag eredmény: 4,3** | | | | | |
| 3. | Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése? | | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| A résztvevők az elsajátított ismeretek jelentős részét a gyakorlatban néhány kiegészítéssel közvetlenül alkalmazni tudták.  **átlag eredmény: 4,6** | | | | | |
| 4. | Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek? | | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| A visszajelzések alapján szinte teljesen megfelelőek voltak, hatékony, gyors ismeretszerzést tettek lehetővé.  **átlag eredmény:4,5** | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 5. | Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei? | | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| A képzésen elsajátított ismeretek birtokában egyértelműen teljesíthető volt. Bukás nem volt.  **átlag eredmény:4,8** | | | | | |
| 6. | Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja? | | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Teljes mértékben összhangban volt a követelményekkel**.**  **átlag eredmény: 5** | | | | | |
| 7. | Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) | | | | | |
| munkáját, szaktudását? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| A résztvevők többnyire elégedettek voltak az oktatók munkájával, szaktudásával, alkalmazott módszereikkel.  **átlag eredmény:4,6** | | | | | |

**A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai[[3]](#footnote-4)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 8. | Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, | | | | | |
| segédletek, kötelező irodalom? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Az általános tárgyi feltételek megfelelőek voltak.  **átlag eredmény: 4,6** | | | | | |
| 9. | Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége? | | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| A szervezés, lebonyolítás jónak volt mondható.  **átlag eredmény:4,6** | | | | | |

Dátum: Veszprém, 2019. december 19.

P. H .

1. Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét! [↑](#footnote-ref-2)
2. A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők

   által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget

   kérjük, jelezze színkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb,

   az 5-ös a legjobb! [↑](#footnote-ref-3)
3. A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők

   által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget

   kérjük, jelezze színkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb,

   az 5-ös a legjobb! [↑](#footnote-ref-4)